NÖBETÇİ ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DAVACI **:** [Müvekkilin Adı Soyadı / T.C. Kimlik No]

VEKİLİ **:** Av. [Adı Soyadı] - SK Hukuk & Danışmanlık

DAVALI **: [**Şirketin Tam Ticari Unvanı]

DAVA KONUSU: TTK m.531 uyarınca şirketin haklı nedenle feshine ilişkindir.

AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil, davalı [Şirket Unvanı] Anonim Şirketi'nin esas sermayesinin %12'sini temsil eden [Pay Adedi / Grubu] payların sahibidir. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 531. maddesi uyarınca halka kapalı anonim şirketlerde haklı sebeple fesih davası açma yetkisi sermayenin en az %10'unu temsil eden azınlık pay sahiplerine tanınmıştır. Müvekkil %12 pay oranı ile kanunda aranan aktif husumet (dava açma) nisabını yasal olarak karşılamaktadır.
2. Davalı şirketin geriye kalan %88 oranındaki çoğunluk hisseleri birbirleriyle kardeş olan [Kardeş Ortak 1] ve [Kardeş Ortak 2] elinde bulunmaktadır. Çoğunluk pay sahipleri olan öz kardeşler, şirket yönetimi ve oy gücünü tamamen kendi tekelinde toplayarak aile içi bağlarını ortaklık ilişkisine olumsuz aksettirmiş ve çoğunluk hakimiyetini müvekkil aleyhine sistematik olarak kötüye kullanmaya başlamışlardır.
3. Davalı şirket, ticari faaliyetleri neticesinde her mali yılda yüksek oranlarda net dönem kârı elde etmesine ve bilançolarında kâr dağıtımına engel hiçbir mali darboğaz bulunmamasına rağmen; öz kardeş olan çoğunluk ortakların yönlendirmesiyle bilinçli ve cezalandırma kastıyla kâr payı (temettü) dağıtılmamaktadır. Şirket kazançları kâr payı olarak ortaklara aktarılmak yerine; öz kardeş olan çoğunluk ortaklara ve onların yakınlarına fahiş "huzur hakkı", yüksek yöneticilik maaşları ve usulsüz şirket içi harcamalar adı altında aktarılarak şirket kasası sömürülmektedir. Azınlıkta kalan müvekkil ise şirketin yatırım getirilerinden tamamen izole edilmiştir.
4. Davalı şirketin yönetimini elinde bulunduran çoğunluk ortaklar, kanuni yükümlülükleri olmasına rağmen yıllardır olağan genel kurul toplantılarını akdetmemekte, genel kurulu toplantıya çağırmaktan itinayla kaçınmaktadırlar. Şirket organları bilinçli olarak çalıştırılmamakta, genel kurulun toplanmaması suretiyle müvekkilin genel kurula katlma, oy kullanma, soru sorma ve karar alma mekanizmalarına dahil olma yönetsel hakları tamamen elinden alınmaktadır. Şirket, şeffaflıktan uzak bir aile işletmesi gibi kapalı kapılar arkasında yönetilmektedir.
5. Müvekkil tarafından şirket işleyişini, ticari defterleri, finansal tabloları ve kasa hareketlerini incelemek amacıyla yapılan tüm şifahi ve yazılı müracaatlar yönetim kurulunu oluşturan çoğunluk ortaklarca haksız ve gerekçesiz şekilde reddedilmiştir. Müvekkilin TTK m. 437 kapsamındaki bilgi alma ve inceleme hakkı felce uğratılmış, şirketin mali durumu müvekkilden gizlenmiştir.

6. Gerek çoğunluğu elinde bulunduran kardeş ortakların basiretsiz ve kötüniyetli yönetim anlayışı gerekse kâr dağıtılmaması ve denetim mekanizmalarının kapatılması neticesinde, ortaklık ilişkisi müvekkil açısından objektif olarak dürüstlük kuralı (TMK m. 2) çerçevesinde katlanılamaz ve çekilmez bir boyuta ulaşmıştır.
7. Nitekim Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin yerleşik kararlarında da aile şirketlerindeki husumetler, kâr dağıtılmaması ve bilgi alma hakkının engellenmesi fesih için açık birer haklı sebep kabul edilmektedir:
   "Dava, aile şirketinde kardeş ortaklar arasındaki husumet, yıllarca kâr dağıtılmaması, bilgi alma hakkının engellenmesi ve eşit işlem ilkesine aykırılık nedenlerine dayalı olarak açılan anonim şirketin haklı sebeple feshi istemine ilişkindir. Mahkemece, ortaklar arasında yaşanan ihtilaflar nedeniyle davaların süregeldiği, bilgi alma hakkının engellendiği ve bu itibarla davada haklı nedenlerle fesih koşullarının gerçekleştiği sabit ise de; şirket feshi yerine davacı ortakların pay bedellerinin taraflarına ödenmesi suretiyle ortaklıktan çıkarılmalarına karar verilmesinin somut olaya uygun olacağı..." (Yargıtay 11. HD., 26.02.2026 T., E. 2026/6670, K. 2026/1112).

HUKUKİ NEDENLER: TTK m. 531, m. 437, m. 411, m. 509, TMK m. 2, m. 4, HMK ve ilgili tüm mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER:

1. Davalı şirketin ticaret sicil kayıtları ve esas sözleşmesi,
2. Pay koçanları ve müvekkilin %12 pay sahipliğini gösterir sicil belgeleri,
3. Şirkete çekilen bilgi alma ve genel kurul çağrı ihtarnameleri,
4. Davalı şirkete ait ticari defterler, bilanço ve gelir tabloları (Mahkemece celbi talep olunur),
5. Bilirkişi incelemesi, tanık anlatımları, emsal yargı kararları ve her türlü yasal delil.

NETİCE-İ TALEP

Yukarıda arz ve izah olunan ve Sayın Mahkemenizce resen dikkate alınacak nedenlerle;

1. Davalı [Şirket Unvanı] Anonim Şirketi'nin TTK m. 531 uyarınca HAKLI SEBEPLE FESHİNE VE TASFİYESİNE,
2. Mahkemenizce feshin "son çare olması" (*ultima ratio*) ilkesi uygulanarak şirketin feshine yer olmadığına kanaat getirilmesi halinde; müvekkilin %12 oranındaki paylarının karar tarihine en yakın tarihteki GERÇEK DEĞERİNİN uzman bilirkişi heyeti marifetiyle hesaplattırılarak davalı şirketten tahsili ile MÜVEKKİLİN ORTAKLIKTAN ÇIKARILMASINA,
3. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı şirket üzerine bırakılmasına karar verilmesini saygıyla vekaleten talep ederiz. [Tarih: 24.07.2026]

Davacı Vekili

Av. [Adı Soyadı]

SK Hukuk & Danışmanlık

(E-İmzalıdır)